

Inzagetabel niet verwerkte reacties

Hfst./paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Voorstel voor verbeterde tekst	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Partij	Argumentatie waarom niet verwerkt
2.3.1.	Het bestuur van de veiligheidsregio kan op basis van artikel 31 niet alle risicobedrijven aanwijzen als bedrijfsbrandweer-plichtig.	Niet alle inrichtingen die werken met gevaarlijke stoffen	Voorstel is om hier de juridisch correcte term te gebruiken.	JenV	De commissie doelt op risico's in de brede zin van het woord, en niet alleen op die van het opslaan of verwerken van gevaarlijke stoffen. Denkbaar is dat er ook andere bedrijfsprocessen zijn, die een substantieel risico voor de omgeving vormen.
2.3.2.	De NCTV ontwikkelt elke drie jaar een Nationale Veiligheid Strategie (NVS). Deze strategie wordt opgesteld op basis van een geïntegreerde analyse van de belangrijkste risico's voor de nationale veiligheid die wordt uitgevoerd door het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (ANV).	'De overheid ontwikkelt elke drie jaar een Nationale Veiligheidsstrategie. Deze strategie wordt interdepartementaal opgesteld, in samenwerking met de publieke en private sector, de veiligheidsregio's en veiligheidsorganisaties. De basis hiervoor is een geïntegreerde analyse van de belangrijkste risico's voor de nationale veiligheid die wordt uitgevoerd door het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (ANV).'	De NVS is geen activiteit van de NCTV, maar die van het kabinet. De NVS is interdepartementaal tot stand gekomen, in samenwerking met de publieke en private sector, de veiligheidsregio's en veiligheidsorganisaties. Alle departementen zijn zelf verantwoordelijk voor hun aandeel in het stuk/ De NCTV is slechts 'meewerkend voorman' geweest van de interdepartementale werkgroep die de NVS heeft opgeleverd. Zie ook: Nationale	JenV	Opmerkingen zijn aangepast met uitzondering van de samenwerking met de veiligheidsregio's en opname van regionale/ lokale risico's in de NVS. De constatering van de commissie is juist dat de regionale risico's/ risicoprofielen nog onvoldoende worden betrokken in de NVS en dat de NVS onvoldoende wordt betrokken in de regionale risicoprofielen.

			Veiligheid; Brief regering; Nationale Veiligheid Strategie 2019 (07-06-2019, nr. KST3082181, kenmerk 30821, nr. 81)		
2.3.2		Een aanbeveling over het meer eenduidig opschalen	Om meer uniformiteit te krijgen in opschaling	Unie van Waterschappen	Een separate aanbeveling of advies over uniformiteit in opschaling acht de commissie niet nodig, Dit volgt uit het kernadvies om te werken met 1 decentrale crisisorganisatie.
2.3.3.	Dat betekent dat ten tijde van een crisis er door de operationele leiding in de gezondheidszorg in enige mate sprake is van een hiërarchie tussen overheid en private (zorg-)instellingen die in normale omstandigheden niet bestaat.	'in enige mate' schrappen	GHOR-taak (art. 1 Wvr) is breed en omvat aansturing en regie	JenV	Op grond van andere wetgeving behoudt iedere zorginstelling de eigen bevoegdheden en is er dus maar beperkt sprake van hiërarchie. Vandaar dat de commissie spreekt over 'in enige mate'.
2.3.3.	In de praktijk kan deze wettelijke operationele rol van de DPG botsen met de bevoegdheden van de regionaal operationeel leider, die immers leiding geeft aan het multidisciplinaire ROT waar een algemeen commandant GHOR deel van uitmaakt. Dit betekent dat zowel de ROL als de DPG	De DPG maakt operationele keuzes over de inzet van de GHOR.	De functie van de ROL suggereert dat er sprake is van een éénhoofdige leiding tijdens een crisis. Dit kan zo geïnterpreteerd worden vanuit de wet- en regelgeving. Echter, de DPG is niet ondergeschikt aan de ROL. Hier kan, gelet op Wvr art 32 lid2, geen misverstand over bestaan. De DPG geeft sinds februari 2020 op basis van artikel 39 van de wet VR en	GHOR NL	De onduidelijkheid over de verhouding tussen de ROL en de DPG is exact het punt wat de commissie maakt.

	operationele keuzes kan maken over de inzet van de GHOR.		art 32 lid 2 Operationele Leiding aan de bestrijding van de COVID-19 crisis. Dit sluit aan bij wat de Europese wet en regelgeving van ons land wordt gevraagd.		
2.3.3.	Daarnaast wordt de term gemeentelijke crisisbeheersing ook gebruikt voor de crisisbeheersing die namens de gemeenten uitgevoerd wordt door de veiligheidsregio.		Door wie wordt de term 'gemeentelijke crisisbeheersing' op deze manier gebruikt?	JenV	Niet aangepast omdat dit het knelpunt weergeeft: onduidelijkheid over definitie gemeentelijke crisisbeheersing (een term die in de praktijk veel wordt gebruikt) in verhouding tot de term 'bevolkingszorg.
2.3.4	Een ramp is “een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.”	tekst weglaten	Deze smalle interpretatie van de definitie van een ramp volgt niet uit de Wvr. Daarnaast is openbare veiligheid geen vitaal belang (voor de vitale belangen zie Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming, p. 13).	JenV	Letterlijke tekst uit Wvr. (art 1). Vitale belangen worden overigens op verschillende plekken verschillend geformuleerd. Het Nationaal Handboek is vooralsnog niet leidend in de wet.

2.3.4.	Een verdere onduidelijkheid in de Wvr is dat het opperbevel alleen geldt bij (dreigende) rampen en niet bij (dreigende) crises.	Een verdere onduidelijkheid in de Wvr is dat het opperbevel alleen geldt bij (dreigende) rampen en niet bij (dreigende) crises. Het strekt zich in geen geval uit tot zaken die behoren tot de strafrechtelijke handhaving, hetgeen is voorbehouden aan de (hoofd)officier van justitie.	Belangrijk voor het OM om dit punt helder te benoemen, aangezien hier in de praktijk nog wel eens verschil van inzicht/discussie over bestaat.	OM	De opmerking is naar de mening van de commissie correct maar niet relevant. Deze verbijzondering leidt af van de algemene boodschap van de commissie.
2.3.4.	Een verdere onduidelijkheid in de Wvr is dat het opperbevel alleen geldt bij (dreigende) rampen en niet bij (dreigende) crises. Tegenwoordig kunnen ook (dreigende) crises, vanwege de toenemende complexiteit, grenzeloosheid en onvoorspelbaarheid, rechtvaardigen dat een burgemeester noodbevoegdheden inzet.	Tekst weglaten	Het inzetten van noodbevoegdheden is niet gerelateerd aan het opperbevel. De bevoegdheden betreffen de reguliere noodbevoegdheden van een burgemeester en de bevoegdheden van de voorzitter veiligheidsregio op grond van art. 39 Wvr	JenV	Is gebaseerd op grond van Tekst en commentaar openbare orde en veiligheid mbt Wvr: <i>“De tweede stap betreft het opperbevel dat elke burgemeester kan uitoefenen (art. 5). Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel is opnieuw bevestigd dat dit een noodbevoegdheid is, ‘een nadere invulling’ van de noodbevelsbevoegdheid van de burgemeester op grond van de Gemeentewet.”</i> (Brainich en Helsloot)
2.3.4	Wanneer optreden van de commissaris van de Koning nodig bleek, kon zij dit doen op basis van bestaand gezag en reguliere bevoegdheden	kon hij dit doen	er wordt verwezen naar 'commissaris' (m).	RCDV in DOCB	De commissie kiest ervoor waar mogelijk in de zij-stijl te schrijven. Er zijn ook vrouwelijke commissarissen.

	voortvloeiend uit de ambtsinstructie.				
3.1	De brandweer, de hulpverleningsorganisatie bij uitstek als het gaat om fysieke, plaatsgebonden incidenten en crisis, heeft eigenlijk geen rol in deze crisis. Toch is in veel regio's de brandweer actief in COVID-19 en levert zij bijvoorbeeld de operationeel leider en menskracht voor de crisisorganisatie.	De brandweer, de hulpverleningsorganisatie bij uitstek als het gaat om fysieke, plaatsgebonden incidenten en crisis, pakt ook haar rol in deze crisis. In veel regio's is de brandweer actief....	De brandweer heeft wel degelijk een rol als een van de kolommen in crisisbeheersing (zoals beschreven in Wvr) en vult die ook in, bijvoorbeeld bij informatiemanagement, leiding en coördinatie, ondersteuning etc. Hier is dus geen sprake van een bijzonderheid of een tegenstrijdigheid.	JenV	De commissie acht het van belang dat die crisispartners betrokken worden die voor die specifieke (type) crisis noodzakelijk zijn. In het geval van COVID-19 heeft de brandweer geen eigen, functionele rol en is het dus naar de mening van de commissie niet vanzelfsprekend dat de brandweer 'aan tafel zit'.
3.2.1	De commissie adviseert om de Wet veiligheidsregio's te wijzigen in de Wet crisisbeheersing en brandweezorg.	Het behouden van de naam Wvr	De naamsbekendheid van de wet is voor waterschappen juist een voordeel. Graag zouden de waterschappen zien dat de naam behouden blijft.	Unie van Waterschappen	De commissie beoogt een functionele wet in plaats van een organieke wet. Het draagt bij als de naam van de wet dit ondersteunt.

3.3.5	De huidige wetgeving definieert een aantal partners specifiek als crisispartners: politie, regionale ambulancevoorzieningen, brandweer, Openbaar Ministerie en waterschappen. De commissie adviseert dit in de toekomst niet meer te doen.	Behouden van de benoemde crisispartners	De kans dat waterschappen te laat worden benaderd is zeker aanwezig. Specifiek als er gekeken wordt naar voorbeelden rondom indirecte lozingen in relatie tot de Regionale Uitvoeringsdiensten.	unie van waterschappen	De commissie verwacht van alle crisispartners dat zij actief deel uitmaken van en initiatief nemen in het netwerk van crisisbeheersing. Bovendien is er een vangnet aan bevoegdheden om in te grijpen als dit op grond van netwerken onvoldoende van de grond komt.
3.4.4.	Ten tweede adviseert de commissie het doel van het brandweerproces risicobeheersing in de Wet crisisbeheersing en brandweezorg zó te omschrijven dat bevoegde gezagen bij nieuwe ontwikkelingen die de brandveiligheid beïnvloeden, op voorhand door de brandweer geadviseerd worden. De minister van Justitie en Veiligheid heeft hierin naar het oordeel van de commissie een belangrijke rol. Zij dient zich hiervoor hard te maken richting andere		Het bestuur van de veiligheidsregio - en niet de brandweer - heeft op bepaalde aspecten een adviesrol in het kader van de Omgevingswet. De adviestaak van het bestuur van de veiligheidsregio volgt uit artikel 10, onder b en c Wvr. Integrale advisering is hierbij van belang.	JenV	de adviestaak van de veiligheidsregio is in artikel 10 Wvr algemeen geformuleerd en komt in de praktijk onvoldoende tot uiting. Doelstelling van de commissie is dat een duidelijke taak van de brandweer in de Omgevingswet wordt vastgelegd en wordt geconcretiseerd, en dat de minister van JenV het belang van de inhoudelijke advisering door de brandweer behartigt in het overleg hierover met andere betrokken departementen.

	departementen zoals BZK of VWS.				
4.4.3	Het is niet op voorhand bekend welke crisispartners een rol zullen hebben bij crisisbeheersing. Dat hangt af van de crisis. Er is sprake van een flexibel netwerk van crisispartners.		Vanwege div. mogelijkheden tot nemen van initiatief wellicht ook feitelijk gebrek aan initiatief om een specifieke crisis voor te bereiden	OM	De commissie verwacht van alle crisispartners dat zij actief deel uitmaken van en initiatief nemen in het netwerk van crisisbeheersing. Bovendien is er een vangnet aan bevoegdheden om in te grijpen als dit op grond van netwerken onvoldoende van de grond komt.